

# Zápis ze zasedání Školské rady

datum: 14. 5. 2026

## **Přítomni:**

Zdeněk Boháček, Jiří Pölzer, Jiří Barták, Petra Kratěnová, Tereza Hanáková, Filip Kovářík,  
host: Pavel Vrtěl

Zahájeno: 17:40

## **Bod 1: Program zasedání:**

1. Zahájení a docházka
2. Pojmenovat si cíle, kam směřovat školu a její dlouhodobé fungování
3. Sestavit body změn, dát jim priority
4. Marketingová komunikace ZŠ a MŠ, témata a posun, článek do zpravodaje, schválení
5. Probrat jak by mohla vypadat NPS (bylo by vhodné ji zpracovat v druhém pololetí a podněty využít do dalšího školního roku)

## **Bod 2: Cíle a vize školy**

- PV byl vyzván, aby představil dlouhodobé cíle a vize školy: Sděluje, že základem školy je naučit děti co nejvíc a maximalizovat získávání vědomostí. Kolektiv je dlouhodobě stabilní, vzdělávání učitelů probíhá na bázi dobrovolnosti. Škola využívá technologie, ale trend se nyní otáčí > rukodělné aktivity. Dále sděluje, že probíhají pohybové aktivity dětí. Uzavírá, že koncepce školy je všestranná a děti jsou úspěšné.
- PV poukazuje na to, že někteří rodiče neotevřeli dosud školu online, ani systém na obědy. Stížnosti na kvalitu obědů dle jeho názoru nejsou relevantní.
- Mezi hlavní cíle školy se dále řadí úspěch žáků při přijímání žáků k dalšímu vzdělávání. Na dotaz FK sděluje PV, že je třeba si definovat pojem "atraktivita školy" a uvádí, že děti sice odcházejí, ale je třeba zkoumat důvody, často jsou pouze individuální.

- PV pokládá za důležité pracovat na vztazích mezi rodiči a školou.
- ZB se dotazuje, zda ZŠ je závislá na určitém počtu žáků ve škole, jaké je kritické minimum? > PV informuje, že aktuálně škola má 76 žáků, od září se očekává cca 74 - kritéria se dle jeho slov plní (průměr 15 žáků na třídu), 1-2 žáci pod normou nevadí. Kapacita MŠ je 50 dětí, ZŠ je 85, ŠD 70, Zmiňuje faktor odlivu dětí do křesťanské školky (6 dětí) -> toto může mít vliv časem na počet žák v ZŠ. Kapacita MŠ je 50, ZŠ 85, ŠD 70, při překročení kapacity je to složitější zadministrovat, musí se žádat o výjimku, aktuálně do ŠD chodí 40-45 dětí
- ZB se dotazuje na specializaci učitelského sboru a rozvoj kompetencí > PV zmiňuje princip dobrovolnosti a uvědomělosti učitelů, rozvoj učitelů není zajišťován systematicky. Škola podporuje pořízení předmětů a pomůcek. ZB se dále dotazuje, jak se v to kolektivu řeší, když se zjistí, že nějaká kompetence chybí > PV sděluje, že s tím zatím nebyl problém, že se to daří pokrývat dobrovolně. TH potvrzuje, že v případě potřeby je možné různá školení absolvovat.
- FK + ZB se dotazují na kvantifikaci cílů školy > Sleduje se pouze prospěch v 6. třídě ZŠ Pozořice, který je dlouhodobě srovnatelný s 5. třídou. TH: poukazuje, že přechod do 6. ročníku je obecně změna i pro žáky z Pozořic.
- ZB navrhuje doplnit agregované srovnání klasifikace z 6. tříd k 5. třídě k výsledkům z NPS.
- PK zdůrazňuje, že jde o to se prezentovat výsledky. PV doplňuje, že škola má nyní dostatek komunikačních a prezentačních nástrojů a navrhuje se zeptat na spokojenost přímo dětí (ale ne v režii učitelů). ZB se domnívá, že vyšší vypovídající hodnotu toto má až u žáků ze 4. a 5. ročníků.
- PV zmiňuje potřebu rozšířit nabídku kroužku a individualizovaných přednášek. ZB se dotazuje, zda je třeba volnočasové aktivity řešit koncepčně nebo to jsou individuální chybějící požadavky? PV odpovídá, že kapacita vyučujících je vyčerpaná, pro další aktivity je nutné zajistit zdroje (finanční i personální). ZB prezentoval stanovisko obce, že je připravena poskytnout finance i na zajištění navýšení úvazků.

### **Bod 3: Body změn a prioritizace**

- přesunuto na další jednání

#### **Bod 4: Marketing**

- ZB informuje, že byl zadán článek o fungování ŠR do zpravodaje a byla nastavena frekvence příspěvků 2x ročně
- ZB informuje, že byla zřízena e-mailová schránka ŠR pro podněty veřejnosti skolnirada@sivice.cz.
- PV uvádí, že prezentovali benefity školy formou informační kampaně, mimo jiné na soc. sítích a také jako billboard při vjezdu do obce
- ZB se dotazuje, zda ZŠ řeší marketing koncepčně? PV informuje, že učitelský sbor má přístupy a vše se děje na dobrovolné bázi.
- PV doplňuje, že o kroužky pro MŠ děti není velký zájem, pokud nejsou součástí běžné vyučovací doby, zatím to není preferovaná varianta
- JP poukazuje na fakt, že v okolí je mnoho dostupných kroužků, které si začínají konkurovat, časově se překrývají, je nutná koordinace > ideálně je směřovat od 14:00 do 16:00.

#### **Bod 5: NPS**

- ZB představil, jak by NPS mohla vypadat (škálované zjišťování názorů ke specifickým otázkám mezi rodiči, případně občany), jaké má přínosy a informoval, že připraví draft a rozešle k připomínkám členům ŠR. PV považuje NPS za teoretizování a zbytečnou administrativu, apeluje na zajištění nových kroužků a konkrétní přispění jednotlivců k lepšímu fungování školy a podporu ostatních k aktivitám školy.
- ZB shrnuje, že cílem je zveřejnění NPS ještě v tomto školním roce, aby s výstupy bylo možné pracovat od září.
- ZB zmiňuje otázku zahrnutí témat MŠ > možná by bylo dobré zahrnout 3-4 témata/ dotazy, bude navrženo v rámci první verze dotazníku, TH bude případně garantem relevantnosti otázek na MŠ

#### **Bod x: Termín a obsah příštího zasedání**

- termín dohodnut předběžně na druhou půlku září
- **Témata pro další zasedání:**

- Revidovat výsledky NPS a probrat z nich plynoucí závěry
- Roční plán aktivit
- Sestavit body změn, dát jim priority

**Zakončení zasedání v 19:15**

Zapsal Filip Kovářík